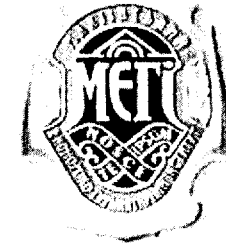


Міністерство освіти і науки України
Макіївський економіко-гуманітарний інститут
Головне фінансове управління Донецької обласної державної адміністрації
Виконавчий комітет Макіївської міської ради
Макіївське відділення ПАТ "Укрсоцбанк"
Інститут самоврядування, Російська Федерація

ЗБІРКА ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
учасників Міжнародної науково-практичної конференції
«Фінансово-кредитний механізм
в соціально-економічному розвитку країни»

Том 2



16-17 лютого 2011 р.
м. Макіївка

«Фінансово-кредитний механізм в соціально-економічному розвитку країни», Міжнародна наук.-практична конф., 16-17 лютого 2011 р. [Текст] : [тези] : у 2 т. / ред. рада: В.І.Веретенников [голова та ін.]. – Макіївна : Макіївський економ.-гуманітарний інст-т, 2011. – У надзаг.: Мін-во освіти і науки України, Макіївський економ.-гуманітарний інст-т, Головне фін. управління Донецької обл. держ. адміністрації, Виконавчий комітет Макіївської міськ. ради, Макіївське від. ПАТ "Укрсоцбанк", Інститут самоврядування, Російська Федерація.

Т. 2: секція 4. Фінансово-економічні проблеми сталого розвитку підприємств; **секція 5.** Трансформація моделей національного економічного розвитку в умовах глобалізації. – 2011. – 204 с. – 112 прим.

Редакційна рада

Веретенников Віталій Іванович	голова, ректор Макіївського економіко-гуманітарного інституту, к.т.н., професор
Сьомкіна Тетяна Віталіївна	співголова оргкомітету, проректор з наукової роботи, д.е.н., професор
Храпкіна Валентина Валентинівна	співголова оргкомітету, проректор з навчальної роботи, к.е.н., доцент
Барре Ксав'є	магістр бізнес-адміністрування, доктор права І Університету Парижа, адвокат, Франція
Голцій Вікторія Михайлівна	заступник начальника Головного фінансового управління Донецької облдержадміністрації
Вороной Віктор Петрович	заступник міського голови м. Макіївки
Дмитриченко Лілія Іванівна	д.е.н., професор, зав. кафедри економічної теорії Донецького національного університету
Ковальов Аристарх Олексійович	директор Інституту самоврядування, д.е.н., професор, Російська Федерація
Коровіна Зінаїда Павлівна	д.е.н., професор Макіївського економіко-гуманітарного інституту
Ліндсі Ейнхаус	радник сенатора з фінансових та банківських питань, Сполучені Штати Америки
Маглаперідзе Алла Сергіївна	к.е.н., професор Макіївського економіко-гуманітарного інституту
Рад Наталя Сергіївна	перший заступник начальника Головного управління Пенсійного фонду України, к.е.н.
Рябчиков Максим Андрійович	начальник Макіївського відділення ПАТ "Укрсоцбанк", к.е.н.
Стеченко Дмитро Миколайович	д.е.н., професор НТУУ «КПІ», м.Київ
Смоленюк Руслан Петрович	к.е.н., доцент, зав. кафедри фінансів Хмельницького економічного університету
Ніколаєва Ольга Миколаївна	координатор з питань проведення конференції, к.держ.упр., доцент Макіївського економіко-гуманітарного інституту

**ЗМІСТ
Том перший**

СЕКЦІЯ 1

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ
В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

	Стор.
Аксменко В. В. Чернігівський державний технологічний університет ДЕРЖАВНІ ФІНАНСИ В КОНТЕКСТІ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛІЗАЦІЇ	29
Болотський Є. О. ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України», м. Суми ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТА	31
Батченко Л. В. Донецкий государственный университет управления Артюхова О. И. Макеевский экономико-гуманитарный институт ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УКРАИНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	32
Белопольская В. Н., Величко С. В. Донецкий национальный университет КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	35
Болдусова О. В. Запорізький національний університет ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРАНСПАРЕНТНОСТІ ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	37
Веретенников В. І., Бусакова О. В. Макіївський економіко-гуманітарний інститут СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ	38
Гізатулліна О. М. Макіївський економіко-гуманітарний інститут ФІНАНСИ ДОМОГОСПОДАРСТВ ЯК ЕЛЕМЕНТ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ ДЕРЖАВИ	39

<i>Рубай О. В.</i> Львівський національний аграрний університет ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	100	<i>Мельниченко Т. А.</i> Миколаївський економіко-гуманитарний інститут ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНОЇ АКТИВНОСТІ НА ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИЙ СТАН МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ	116
<i>Саранчук О. М.</i> ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» КОНКУРЕНЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ – ЦЕ КОНКУРЕНЦІЯ ЇХ СИСТЕМ ЯКОСТІ	102	<i>Савченко Т. М.</i> Миколаївський економіко-гуманитарний інститут ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛЕННЯ СБЫТОМ ПРОДУКЦИИ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	118
<i>Сердюк В. М., Акаєва О. Ш.</i> Макіївський економіко-гуманитарний інститут ВПЛИВ МІЖНАРОДНИХ ФАКТОРІВ НА УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ	103	<i>Сидорова С. А., Килицова Н. А.</i> Макіївський економіко-гуманитарний інститут ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	120
<i>Сизоненко О. А., Білоус С. Ю.</i> Макіївський економіко-гуманитарний інститут SWOT-АНАЛІЗ ПОТЕНЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	104	<i>Ситник І. М., Мазин Ю. О.</i> Львівський національний університет економіки і торгівлі ім. Симона Петлюки – Барановського ПРОБЛЕМАТИКА УСТАНОВЛЕННЯ КОНТРОЛІНГУ В УПРАВЛІННІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ	122
<i>Смоленок Р. П.</i> ПВНЗ «Хмельницький економічний університет» ЕФЕКТИВНІСТЬ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ	106	<i>Соловйова О. В.</i> Львівська національна академія міського господарства ПРИЧИННИ ДИСБАЛАНСУ БАЛАНСОВОЇ ВАРТОСТІ І СТРУКТУРИ ЗАЦІЛІ КОМПАНІЙ	124
<i>Сотник І. М., Мазин Ю. О.</i> Сумський державний університет РЕСУРСОСЕРВІСНІ КОМПАНІЇ ЯК ФАКТОР СТАБІЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ	108	<i>Соловйова О. О.</i> Львівський автомобільно-дорожній технікум УПРАВЛІННЯ АВТОДОРОЖИ: СТАН, ПЕРСПЕКТИВИ, РОЗВИТОК	126
<i>Стасюк Н. В.</i> Макіївський економіко-гуманитарний інститут ВПЛИВ ТОВАРООБОРОТУ НА ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКІ ПОКАЗНИКИ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	110	<i>Степаненко А.</i> Dnipro National University THE SYSTEM OF OPERATIVE MANAGEMENT OF ENTERPRISE	127
<i>Стелковська І. В.</i> ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» «ЗА» І «ПРОТИ» ОБОВ'ЯЗКОВОГО СТРАХУВАННЯ ПЕВНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР	112	<i>Сторожина В. В.</i> Макіївський економіко-гуманитарний інститут ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	129
<i>Ткач І. І.</i> Хмельницький національний університет АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ПІДПРИЄМСТВА	114	<i>Теревчук К.</i> Bila Tserkva National Agrarian University HUMAN RESOURCES AS A BASE OF COMPETITIVENESS OF ENTERPRISES	131

Невизначеність у даному випадку означає, що кожне рішення однозначно призводить до єдиного можливого результату. Невизначеність, що є бінарним передбаченням, означає можливість здійснення кількох варіантів рішення ймовірністю. З огляду на вищезазначене, при прийнятті раціональних рішень в агропромисловому виробництві завжди необхідно враховувати фактор ризику.

Література

1. Віліньський В.В. Аналіз, моделювання та управління економічним ризиком. Віліньський, П.І. Верченко. - К.: КНЕУ, 2000. - 292 с.
2. Ілляшенко С.М. Економічний ризик: Навчальний посібник. - 2-ге вид., до перекладу. - Ілляшенко С.М. - К.: Центр навчальної літератури, 2004. - 220 с.
3. Миндін А.С. Экономический риск в сельском хозяйстве / А.С. Миндін, Г.Л. Юсупова. М.: [б. п.], 2004. - 191 с.

УДК 336.748.4

Сотник І.М., к.е.н., доцент

Мазін Ю.О., к.е.н.

Сумський державний університет

irinasonik@mail.ru, mazin@ksumpharm.com

РЕСУРСОСЕРВІСНІ КОМПАНІЇ ЯК ФАКТОР СТАБІЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ

Стабільний фінансовий стан – гарантія успішної довготривалої діяльності підприємства на ринку. У свою чергу, сталий розвиток суб'єкта господарювання визначається насамперед конкурентоспроможністю продукції або послуг, які він виробляє (надає). Спільною рисою багатьох вітчизняних підприємств сьогодні є низька конкурентоспроможність продукції (послуг), сиринчина високим рівнем виробничої собівартості. Оскільки значну частину собівартості становить ресурсна складова, впровадження заходів з раціонального використання та економії ресурсів має пріоритетне значення при створенні необхідних передумов зростання конкурентоспроможності українських підприємств, стабілізації їх фінансово-економічного стану. Проте дефіцит фінансових коштів, характерний для вітчизняних виробників, не дозволяє їм активно впроваджувати ресурсозберігаючі заходи. Навіть розуміючи доцільність та ефективність ресурсозбереження, керівники підприємств не завжди можуть знайти кошти для реалізації таких проектів. У зв'язку з цим, останнім часом актуалізуються питання запровадження гнучких інвестиційно-фінансових схем реалізації ресурсозберігаючих заходів у суб'єктів господарювання різних видів економічної діяльності в Україні.

Ключового значення у вирішенні цих питань набуває розбудова вітчизняного сектору ресурсосервісних компаній – підприємств, які надають послуги зі зниження плати за споживання ресурсів з інвестиційним забезпеченням. При цьому зниження ресурсоспоживання відбувається за рахунок виконання робіт, спрямованих на вдосконалення, реконструкцію технологічних процесів і техніки з підвищенням рівня їх ресурсоефективності. Як зазначається у [2], ресурсосервісні компанії не можна розглядати як звичайні комерційні фірми з виробництва, замінні або сервісного обслуговування приладів обліку, устаткування тощо. Принципова

відмінність схеми їх роботи від інших інвестиційних механізмів полягає у тому, що при її застосуванні грошові доходи для компенсації інвестиційних вкладень та отримання прибутку генеруються за рахунок коштів, утворених внаслідок економії ресурсів. Ресурсосервісні компанії можуть працювати у різних сферах економіки і зокрема заощадженням водних, паливно-енергетичних (ПЕР) та інших видів ресурсів. На вітчизняному ринку, враховуючи складну ситуацію з енергозабезпеченням та постійно зростаючі ціни на енергоносії, сьогодні активно розвивається сектор енергосервісних компаній, які надають послуги з економії саме ПЕР. Менш розповсюдженими є водосервісні компанії, які працюють переважно із сільськогосподарськими підприємствами [1].

Основними перевагами виконання ресурсозберігаючих проектів через спеціалізовані ресурсосервісні компанії є такі: 1) підприємство у порівняно короткі терміни досягає зниження споживання основного (на який спрямовані ресурсозберігаючі заходи) та супутніх ресурсів (матеріальних, трудових, фінансових) без додаткових фінансових вкладень зі свого боку; 2) наявною є гарантія ефективної реалізації проекту з боку спеціалізованої ресурсосервісної компанії та його високої окупності; 3) підприємство-замовник отримує сучасні ресурсоефективні технології, устаткування, управлінські навички; 4) відбувається впровадження нових форм організації господарювання тощо [1-2].

Прозорість та гнучкість схем роботи ресурсосервісних компаній дають їм можливість співпрацювати навіть зі збитковими підприємствами, які отримують реальний шанс зміцнити свій фінансовий стан фактично за чужий рахунок. По-перше, підприємство-замовник, підписуючи договір про надання послуг з ресурсозбереження, отримує вичерпну інформацію про стан та резерви підвищення ресурсоефективності свого виробництва. По-друге, всі обов'язки з технічної й фінансової реалізації ресурсозберігаючих заходів бере на себе ресурсосервісна компанія. По-третє, підприємство-замовник починає сплачувати за надані послуги лише після того, як була отримана фактична економія ресурсів, яку він має змогу чітко контролювати. При цьому замовник сплачує лише частину отриманої економії і, як правило, лише протягом першого року її отримання. Отже, у подальші роки, працюючи на встановленому і обліченому ресурсосервісною компанією ресурсоефективному устаткуванні, підприємство отримує чистий прибуток, який може використовувати для стабілізації свого фінансового стану та впровадження інших ресурсозберігаючих заходів [3].

Враховуючи, що ресурсосервісні компанії на українському ринку переживають не найкращий етап свого становлення, практична реалізація механізмів фінансування ресурсозбереження за їх допомогою потребує активної державної підтримки. Її отримання може виявлятися у наданні державних гарантій при залученні комерційних кредитів; компенсації частки витрат з погашення відсотків за кредитами, отриманими у вітчизняних банках; розширенні сфери застосування прискореної амортизації для ресурсозберігаючих основних фондів; наданні цільового пільгового кредитування; розміщенні державних замовлень; пільговому оподаткуванні ресурсосервісних компаній тощо.

Література

1. Краснощеков В.Н. Водосервисные компании как эффективный механизм привлечения финансовых ресурсов и реализации стратегии ресурсосбережения в

